

## Monotone Approximationen durch die Stirlingsche Formel

Wir beginnen mit einem einfachen Beweis einer schwachen Form von Stirlings Formel für  $n!$ :

$$e n^n e^{-n} \leq n! \leq e n^{n+1/2} e^{-n}.$$

Genauer zeigen wir, dass die Folge  $a_n := n!/(n^n e^{-n})$  monoton wachsend ist und  $b_n := n!/(n^{n+1/2} e^{-n})$  monoton fallend, also  $e = a_1 \leq a_n$ ,  $b_n \leq b_1 = e$ .

Im Beweis verwenden wir die Ungleichungen

$$(1 + x/n)^n \leq e^x \leq (1 + x/n)^{n+x/2}, \quad x \geq 0, \text{ speziell } x = 1,$$

deren linke aus  $\log(1 + y) \leq y$  mit  $y = x/n$  folgt. Die rechte Ungleichung folgt aus  $\log(1 + y) \geq y/(1 + y/2)$  – dies ist wahr bei  $y = 0$  und folgt für  $y > 0$ , weil für die Ableitungen die entsprechende Ungleichung gilt:

$$1/(1 + y) \geq 1/(1 + y/2) - (y/2)/(1 + y/2)^2 = 1/(1 + y/2)^2.$$

Damit wird der Monotoniebeweis sehr kurz:

Aus den Quotienten  $a_n/a_{n+1}$  bzw.  $b_n/b_{n+1}$  läßt sich ein Faktor  $(n + 1)$  kürzen und es bleibt wegen der Ungleichungen für die Exponentialfunktion

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{(1 + 1/n)^n}{e} \leq 1 \leq \frac{(1 + 1/n)^{n+1/2}}{e} = \frac{b_n}{b_{n+1}} \quad \text{q.e.d.}$$

Es ist wünschenswert, die untere Abschätzung so zu verbessern, dass der Quotient aus der oberen und der unteren Abschätzung gegen eine Konstante konvergiert. Tatsächlich führt der nächste Korrekturfaktor  $e^{1/12n}$  in der asymptotischen Stirling Formel wieder zu einer monoton wachsenden Folge  $c_n := n!/(n^{n+1/2} e^{-n} e^{1/12n})$  und  $c_1 \leq c_n$  liefert die bessere Ungleichung

$$e^{11/12} n^{(n+1/2)} e^{-n} e^{1/12n} \leq n!, \quad \text{mit } c_1 = e^{11/12} \approx 2.5009.$$

Wegen der Monotonie der Folgen und  $c_n \leq b_n \leq c_n e^{1/12n}$  sind diese konvergent mit demselben Grenzwert, also  $c_n \leq \lim_n c_n =: S_\infty = \lim_n b_n \leq b_n$  und das bedeutet (mit:  $n = 4 \Rightarrow 2.5065 = c_4 \leq S_\infty \leq b_4 = 2.559$ ):

$$S_\infty \cdot n^{n+1/2} e^{-n} \leq n! \leq S_\infty \cdot n^{(n+1/2)} e^{-n} e^{1/12n}.$$

Wir werden  $S_\infty = \sqrt{2\pi} \approx 2.506628$  finden, die Folge  $c_n$  wächst also nur um drei Promille und ab  $n = 4$  nur noch um den Faktor  $S_\infty/c_4 \approx 1.000052!$

$\sqrt{2\pi} \cdot n^{n+1/2} e^{-n} \approx n!$  ist die bekannteste Approximation von  $n!$ . Tatsächlich ist es eine untere Schranke, die durch Multiplikation mit  $e^{1/12n}$  zu einer oberen Schranke wird, also um weniger als diesen Faktor falsch ist.

Zum Beweis für die wachsende Monotonie von  $\{c_n\}$  benötigen wir

$$\frac{c_n}{c_{n+1}} = (1 + 1/n)^{n+1/2} \exp(-1 + \frac{1}{12(n+1)} - \frac{1}{12n}) \leq 1$$

und das folgt bei  $x = 1$  aus folgender Ungleichung für die Exponentialfunktion

$$(1 + \frac{x}{n})^{(n+x/2)} \leq \exp\left(x + \frac{x^3}{12n(n+x)}\right).$$

Diese ist äquivalent zu der entsprechenden Abschätzung des Logarithmus, nämlich (wähle  $y = x/n$ ):

$$\log(1 + y) \leq \frac{y}{(1 + \frac{y}{2})} + \frac{y^3}{12(1 + \frac{y}{2})(1 + y)} = \frac{y}{(1 + \frac{y}{2})} \cdot \left(1 + \frac{y^2}{12(1 + y)}\right).$$

Diese Ungleichung ist wahr, weil wir für die Ableitungen haben

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1 + y)} &\leq \frac{1}{(1 + \frac{y}{2})^2} \cdot \left(1 + \frac{y^2}{12(1 + y)}\right) + \frac{y}{(1 + \frac{y}{2})} \cdot \frac{2y(1 + y) - y^2}{12(1 + y)^2} \\ &= \frac{1}{(1 + y)} \frac{1}{(1 + \frac{y}{2})^2} \left(1 + y + \frac{y^2}{12} + \frac{y^2}{6} + \frac{y^4}{24(1 + y)}\right). \quad \text{q.e.d.} \end{aligned}$$

In der Stirlingschen asymptotischen Entwicklung für  $n!$  ist der nächste Korrekturfaktor  $e^{-1/360n^3}$ . Wenn auch diese Korrektur zu einer monotonen Folge führen würde, würden die jetzt schon erstaunlich engen Schranken noch erheblich weiter zusammen rücken. Der Induktionsbeweis dafür, dass

$$d_n := n! / \left(n^{(n+1/2)} e^{-n} e^{1/12n} e^{-1/360n^3}\right) \quad \text{monoton fallend}$$

ist, beginnt wie eben mit  $d_n/d_{n+1}$  und benötigt dann eine verbesserte Abschätzung der Exponentialfunktion (die für  $x = 1$  benutzt wird), nämlich

$$(1 + \frac{x}{n})^{(n+x/2)} \geq \exp\left(x + \frac{x^3}{12n(n+x)} - \frac{1}{360}\left(\frac{x^4}{n^3} - \frac{x^4}{(n+x)^3}\right)\right).$$

Äquivalent dazu ist die Logarithmusabschätzung (wieder mit  $y = x/n$ )

$$\begin{aligned}\log(1+y) &\geq \frac{1}{(1+\frac{y}{2})} \left( y + \frac{y^3}{12(1+y)} - \frac{1}{360} \left( y^4 - \frac{y^4}{(1+y)^3} \right) \right) \\ &= \frac{y}{(1+\frac{y}{2})} \cdot \left( 1 + \frac{y^2}{12(1+y)} - \frac{1}{360} \left( y^3 - \frac{y^3}{(1+y)^3} \right) \right).\end{aligned}$$

Es genügt, für die Ableitungen die entsprechende Ungleichung zu zeigen, also:

$$\begin{aligned}\frac{1}{1+y} &\geq \frac{1}{(1+\frac{y}{2})^2} \left( 1 + \frac{y^2}{12(1+y)} - \frac{1}{360} \left( y^3 - \frac{y^3}{(1+y)^3} \right) \right) \\ &\quad + \frac{y}{(1+\frac{y}{2})} \left( \frac{2y+y^2}{12(1+y)^2} - \frac{1}{120} \left( y^2 - \frac{y^2}{(1+y)^4} \right) \right).\end{aligned}$$

Dies ist äquivalent zu

$$\begin{aligned}1+y+\frac{y^2}{4} &\geq 1+y+\frac{y^2}{4} + \frac{y^4}{24(1+y)} - \frac{y^3}{360} \left( 1+y - \frac{1}{(1+y)^2} \right) \\ &\quad - \frac{y^3 + \frac{1}{2}y^4}{120} \cdot \frac{4y+6y^2+4y^3+y^4}{(1+y)^3},\end{aligned}$$

und weiter äquivalent zu der für  $0 \leq y$  offensichtlich richtigen Ungleichung

$$\begin{aligned}0 &\geq 15(1+y)^2 - (3+3y+y^2)(1+y) - \left(1+\frac{y}{2}\right)(12+18y+12y^2+3y^3) \\ &= (15-25)y^2 - 10y^3 - \frac{3}{2}y^4.\end{aligned}\quad \text{q.e.d.}$$

Damit ist  $d_n \geq d_{n+1}$  bewiesen, wir geben noch numerische Werte an:

$$n! \leq d_1 \cdot n^{(n+1/2)} e^{-n} e^{1/12n} e^{-1/360n^3}, \quad d_1 = e^{(\frac{11}{12} + \frac{1}{360})} \approx 2.5079.$$

$$2.50662827 \approx S_\infty \leq d_n \leq d_4 = \frac{24e^4}{512} e^{-1/48+1/23040} \approx 2.506630.$$

Der Quotient der oberen und der unteren Abschätzung ist (für  $n \geq 4$ ) bis auf Korrekturfaktoren  $\leq \frac{2.506630}{2.506628} \approx 1.0000008$  konstant!

Eine Zufallsgröße  $P$  heißt Poisson verteilt, wenn gilt.

$$\text{Prob}(P = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}.$$

Für Erwartungswert und Varianz gilt  $E(P) = \lambda, \sigma^2 = \lambda$ .

Nach dem zentralen Grenzwertsatz ist die Zufallsgröße  $G_\lambda := (P - \lambda)/\sqrt{\lambda}$  für große  $\lambda$   $(0,1)$ -normalverteilt. Wir rechnen das mit Hilfe der Stirlingschen Formel nach und finden  $S_\infty = \sqrt{2\pi}$  aus dem Normierungsintegral der Gauß-Verteilung. Abkürzung:  $k_\lambda = (k - \lambda)/\sqrt{\lambda}$ .

$$\begin{aligned} \text{Prob}(a \leq G_\lambda \leq b) &= \sum_{a \leq (k-\lambda)/\sqrt{\lambda} \leq b} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \approx \sum_{a \leq (k-\lambda)/\sqrt{\lambda} \leq b} \frac{\lambda^{k+1/2}}{S_\infty k^{k+1/2}} \frac{e^{k-\lambda}}{\sqrt{\lambda}} \\ &= \sum_{a \leq k_\lambda \leq b} \left(1 + \frac{k-\lambda}{\lambda}\right)^{-(k+1/2)} \cdot \frac{(e^{k_\lambda})^{\sqrt{\lambda}}}{S_\infty \sqrt{\lambda}} \\ &= \sum_{a \leq k_\lambda \leq b} \left( \left(1 + \frac{k_\lambda}{\sqrt{\lambda}}\right)^{-(k_\lambda + \sqrt{\lambda} + \frac{1}{2\sqrt{\lambda}})} \cdot e^{k_\lambda} \right)^{\sqrt{\lambda}} \frac{1}{S_\infty \sqrt{\lambda}} \end{aligned}$$

Die Summationsvariable  $k_\lambda$  ändert sich gerade in Schritten der Größe  $1/\sqrt{\lambda}$  und wir wollen den Grenzübergang  $\lambda \rightarrow \infty$  ausführen; daher können wir die Summe als Riemannsumme eines Integrals auffassen. Dabei ersetzen wir noch die Summationsvariable  $k_\lambda$  durch die Integrationsvariable  $x$ . Damit haben wir die Hauptarbeit erledigt und bisher erreicht:

$$\text{Prob}(a \leq G_\lambda \leq b) \approx \frac{1}{S_\infty} \int_a^b dx \left( \left(1 + \frac{x}{\sqrt{\lambda}}\right)^{-(x + \frac{1}{2\sqrt{\lambda}} + \sqrt{\lambda})} \cdot e^x \right)^{\sqrt{\lambda}}.$$

Nun benutzen wir

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{r}\right)^{1/r} = 1, \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{r}\right)^{-rx} = \exp(-x^2)$$

und eine zunächst fremd aussehende Ungleichung (mit  $r \geq 1 \geq x$ )

$$\exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) \leq \left( \left(1 + \frac{x}{r}\right)^r \cdot e^{-x} \right)^r \leq \exp\left(-\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3r}\right), \quad (\bullet)$$

die aber äquivalent zu einer einfachen Taylorabschätzung für den Logarithmus ist, nämlich zu

$$-\frac{x^2}{2r^2} \leq \log\left(1 + \frac{x}{r}\right) - \frac{x}{r} \leq -\frac{x^2}{2r^2} + \frac{x^3}{3r^3}.$$

(•) liefert

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \left( \left(1 + \frac{x}{r}\right)^{-r} \cdot e^x \right)^r = \exp\left(\frac{x^2}{2}\right),$$

und deshalb

$$\lim_{\sqrt{\lambda} \rightarrow \infty} \left( \left(1 + \frac{x}{\sqrt{\lambda}}\right)^{-(x + \frac{1}{2\sqrt{\lambda}} + \sqrt{\lambda})} \cdot e^x \right)^{\sqrt{\lambda}} = \exp\left(\frac{-x^2}{2}\right).$$

Damit ist

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \text{Prob}(a \leq G_\lambda \leq b) = \frac{1}{S_\infty} \int_a^b dx \exp\left(\frac{-x^2}{2}\right)$$

bewiesen. Erstens bestätigt das den zentralen Grenzwertsatz am Beispiel der Poisson-Verteilung, vor allem aber folgt für die Stirling Formel:

$$S_\infty = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left(\frac{-x^2}{2}\right) = \sqrt{2\pi}.$$